

Die Juristenprüfung zwischen Anspruch und Realität

Dissertation
zur Erlangung des Grades eines Doktors des Rechts
der Rechts- und Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät
der Universität des Saarlandes

vorgelegt von

Ditmar Schulze

Für Dorothee
und alle anderen,
die die Juristenprüfung
noch vor sich haben

Inhaltsverzeichnis

A. EINFÜHRUNG

I. PROBLEMSTELLUNG.....	1
II. ZIEL DER ARBEIT.....	4

B. DIE ENTWICKLUNG DES PRÜFUNGSRECHTS

I. DIE ENTWICKLUNG DER PRÜFUNG IM ALLGEMEINEN.....	6
II. DIE ENTWICKLUNG DER JURISTENPRÜFUNG	7
III. DIE ENTWICKLUNG DES PRÜFUNGSRECHTSSTREITS	10
IV. DER HEUTIGE UMFANG DER NACHPRÜFUNG.....	13
1. <i>Der fachwissenschaftliche Bereich</i>	13
2. <i>Die Randbedingungen</i>	16

C. JURISTISCHER AUSGANGSPUNKT

I. DIE BETROFFENEN SUBJEKTIVEN VERFASSUNGSRECHTE.....	18
II. GENERELLE VERFASSUNGSPRINZIPIEN	18
III. DAS GRUNDRECHT DER BERUFSFREIHEIT	18
IV. DAS ÜBERMAßVERBOT	20
V. DER GLEICHHEITSGRUNDSATZ.....	21

D. DIE STELLUNG DES RECHTSKANDIDATEN VOR DER PRÜFUNG

I. DIE PRÜFUNGSANFORDERUNGEN UND LERNINHALTE.....	24
1. <i>Die Wechselwirkung zwischen Ausbildung und Prüfung</i>	24
2. <i>Die Festlegung der Prüfungsinhalte</i>	25
a) Die bundesrechtlichen Vorgaben.....	25
(1) § 5 a DRiG – Studium.....	26
(2) § 5 b DRiG – Vorbereitungsdienst	27
(3) § 5 d DRiG – Prüfungen	28
b) Die Ausbildungs- und Prüfungsvorschriften der Länder	28
c) Das Hochschulrahmengesetz und die Studienordnungen der Hochschulen	29
d) Der Einfluß der Exekutive (= tatsächlicher Umfang).....	30
e) Die pädagogische Bedeutung der Festlegung	30
3. <i>Die rechtliche Bewertung der Prüfungsvorgaben</i>	31
a) Der Gesetzesvorbehalt	31
b) Das Bestimmtheitsgebot	32
(1) Objektive Bestimmbarkeit der Prüfungsanforderungen	32
(2) Informationsrechte.....	37
c) Die Chancengleichheit	38
II. DIE PRÜFUNGSANFORDERUNGEN UND DAS BERUFSBILD.....	40
1. <i>Beschreibung des Berufsbildes</i>	40
a) Einheitsjurist oder frühzeitige Spezialisierung?.....	41
(1) Einheitsausbildung.....	41
(2) Differenzierung vor der Abschlußprüfung.....	43
(3) Formale Gleichwertigkeit mit inhaltlicher Differenzierung	43
(4) Wertung.....	44
b) Gegenstand der Einheitsausbildung: Der Richter als Vorbild?.....	45
2. <i>Kongruenz der Prüfungsanforderungen mit dem Berufsbild</i>	48
III. DER EINFLUß DER KANDIDATEN AUF DIE PRÜFUNG.....	49
1. <i>Themenwahl</i>	50
2. <i>Die Wahlfachgruppe</i>	51
a) Vorteile der Wahlmöglichkeit	52

b) Probleme der Wahlfachgruppen	51
c) Wissenschaft und Forschung als Wahlfachgruppe	53
IV. ZWISCHENPRÜFUNGEN UND STUDIENBERATUNG.....	56
1. <i>Allgemeines</i>	56
2. <i>Zwischenprüfungen</i>	56
a) Bestandsaufnahme	56
b) Sinn und Zweck der Zwischenprüfung	57
(1) Rückmeldefunktion.....	57
(2) Auslesefunktion.....	58
(3) Zeitliche Entzerrung	59
(4) Beschleunigungsfunktion.....	59
(5) Nachweis erreichter Qualifikation.....	60
c) Bedenken gegen Zwischenprüfungen.....	63
d) Verfassungsmäßige Rechtfertigung.....	65
e) Testtheoretische Fragen	67
(1) Gegenstand der Zwischenprüfung	67
(2) Zeitpunkt der Zwischenprüfung	68
f) Bisherige Erfahrungen mit Zwischenprüfungen.....	68
(1) Studienbegleitende Leistungskontrollen.....	68
(2) Examensersetzende Zwischenprüfungen	70
(3) Universitäre Zwischenprüfungen	71
(a) Originäre Zwischenprüfungen.....	71
(b) Leistungsnachweise in den Übungen.....	72
(4) Eingangsprüfungen.....	72
(a) Exkurs: Frühere Ausbildungsbeschränkungen.....	74
(b) Das Abitur als Eingangsprüfung	75
(c) Die Zulässigkeit von Eingangsprüfungen.....	76
(d) Die Geeignetheit von Eingangsprüfungen	77
(5) Abschichtung und Konsekutivmodell.....	78
(a) Abschichtung.....	78
(b) Konsekutivmodell.....	79
(6) System der Credit points	81
g) Zusammenfassung und Vorschlag.....	82
3. <i>Studienberatung</i>	83
a) Bestandsaufnahme	83
b) Studienberatungseinrichtungen	84
c) Studienberatende Literatur	85
d) Zwangsberatung an der Freien Universität Berlin.....	86
e) Zusammenfassung und Vorschlag.....	87
V. WEITERE ANFORDERUNGEN AN DIE AUSBILDUNG.....	88
1. <i>Wissenschaftliches Schreiben</i>	89
2. <i>Klausurtechnik</i>	90
3. <i>Rhetorik</i>	93
4. <i>Die mittlere Durchfallquote als Ausbildungskritik</i>	94
5. <i>Prüfungsvorbereitung</i>	96
6. <i>Probeexamen</i>	96
VI. DIE MELDUNG ZUR PRÜFUNG.....	98
VII. DIE ZULASSUNG ZUR PRÜFUNG.....	100
1. <i>Die Zulassung zur schriftlichen Prüfung</i>	100
2. <i>Rechtfertigung der Vorauswahl</i>	101
3. <i>Ladungsfristen</i>	102
VIII. PRÜFUNGSgebühren.....	102

E. DIE PROBLEME DER LEISTUNGSFESTSTELLUNG UND LEISTUNGSBEWERTUNG

I.	FUNKTIONEN DER PRÜFUNG	106
1.	<i>Rekrutierungsfunktionen</i>	106
2.	<i>Didaktische Funktionen</i>	106
3.	<i>Herrschafts- und Sozialisationsfunktion</i>	106
II.	AKADEMISCHES IDEAL UND PRÜFUNGSREALITÄT	107
III.	ZWECK DER PRÜFUNG / MEßGEGENSTAND	108
1.	<i>Die Prüfung als Fähigkeitsprognose</i>	108
a)	Prognose für den Richterberuf.....	109
b)	Prognose für den höheren Verwaltungsdienst.....	109
c)	Prognose für den Beruf des Rechtsanwalts.....	110
d)	Prognose für den Beruf des Wirtschaftsjuristen.....	111
e)	Prognose für wissenschaftliche Befähigung	112
2.	<i>Bewertung der Prognose</i>	113
IV.	DIE TESTTHEORETISCHEN GÜTEKRITERIEN.....	113
1.	<i>Objektivität</i>	113
2.	<i>Reliabilität</i>	114
a)	Die Wiederholungsmethode (Retest-Methode).....	115
b)	Die Halbierungsmethode (Split-Half-Methode).....	116
c)	Die Paralleltestmethode	116
3.	<i>Die Trennschärfe</i>	117
4.	<i>Validität</i>	117
a)	Inhaltsvalidität	118
b)	Übereinstimmungsvalidität	118
c)	Vorhersagevalidität	119
d)	Konstruktvalidität	118
5.	<i>Standardmeßfehler</i>	119
V.	DAS VERHÄLTNIS VON VALIDITÄT UND GERECHTIGKEIT.....	120
VI.	BEEINFLUSSENDE FAKTOREN	121
1.	<i>Der Primacy-Effekt</i>	121
2.	<i>Die Zentrale Eigenschaft</i>	123
3.	<i>Logische Wahrnehmungsfehler</i>	124
4.	<i>Der Halo-Effekt</i>	125
5.	<i>Kontrast- und Reihenfolgeeffekte</i>	126
6.	<i>Schwankungseffekte</i>	126
7.	<i>Mehrheits- und Hierarchieeffekte</i>	127
8.	<i>Die Auswirkung von Vorinformationen</i>	129
9.	<i>Der Pygmalioneffekt</i>	130
10.	<i>Der Boomerang-Effekt</i>	131
11.	<i>Die Person des Prüfers</i>	131
12.	<i>Die Person des Prüflings</i>	132
13.	<i>Das Problem der „selffulfilling Prophecy“</i>	134
VII.	DIE SCHWIERIGKEIT DER LEISTUNGSFESTSTELLUNG	135
1.	<i>Die Festlegung der Lernziele der juristischen Ausbildung</i>	135
a)	Kognitive Lernziele	135
b)	Affektive Lernziele	136
c)	Nichtjuristische Lernziele?.....	136
2.	<i>Die Höhe der Anforderungen</i>	137
3.	<i>Der Zeitpunkt der Leistungsfeststellung</i>	139
VIII.	DIE SCHWIERIGKEIT DER LEISTUNGSBEWERTUNG.....	139
1.	<i>Die Bezugsgrößen der Leistungsbewertung</i>	140
a)	Theoretische Grundlagen	140

(1) Der Absolutwert als Bezugsgröße	141
(2) Das Curriculum als Bezugsgröße	141
(3) Der individuelle Fortschritt als Bezugsgröße	142
(4) Das soziale Umfeld als Bezugsgröße	142
(5) Das Verhältnis der Bezugsgrößen untereinander	144
b) Die juristische Bewertungspraxis	145
c) Änderungsvorschläge	149
(1) Der Vorschlag von Becker	149
(2) Der Vorschlag von Richter	149
(3) Der Vorschlag von Lautmann	150
(4) Der Vorschlag von Hofmeyer	150
(5) Wertung	150
d) Exkurs: Die probabilistische Testtheorie	151
2. <i>Die Festlegung der Bestehensgrenze</i>	152
3. <i>Die Notenstufen in der Juristenprüfung</i>	154
a) Die Notendefinition der Bundesnotenverordnung	154
b) Das Verhältnis von Punkten und Noten	157
c) Die Zweigleisigkeit der Bundesnotenverordnung	158
d) Wertung	159
4. <i>Ziffernzensur oder Verbalzeugnis?</i>	159
5. <i>Bildung der Gesamtnote</i>	162
a) Verschiedene Formen der Gesamtnotenbildung	162
b) Die Qualität der Gesamtnote	163
c) Das Problem mit dem Notenschnitt	165
(1) Das arithmetische Mittel	165
(2) Andere Mittelungsverfahren	167
(3) Die Rechenoperation	168
d) Das Gewichtungsverhältnis schriftlicher und mündlicher Leistungen	168
e) Vorschlag	169
IX. DIE EXAMENSNOTE ALS VERGLEICHSWERT	170
1. <i>Voraussetzungen der Vergleichbarkeit</i>	170
2. <i>Zeitachse</i>	171
3. <i>Von Bundesland zu Bundesland</i>	172
4. <i>Interdisziplinärer Vergleich</i>	173
5. <i>Internationaler Vergleich</i>	175
6. <i>Schwierigkeitsindices</i>	175
7. <i>Bonus-Malus-Regelungen</i>	177
8. <i>Ranking der Kandidaten / Notenspiegel</i>	178
9. <i>Bewußte Subjektivität?</i>	179
X. PRÜFUNGSANGST	181
1. <i>Symptome der Prüfungsangst</i>	181
2. <i>Ursachen und Formen der Prüfungsangst</i>	182
a) Ursachen	182
b) Formen	183
3. <i>Auswirkungen der Prüfungsangst</i>	184
4. <i>Einstufung des Faktors Prüfungsangst</i>	185
a) Prüfungsangst als Sollbestandteil	185
b) Prüfungsangst als sachfremde Erwägung	186
5. <i>Abhilfen gegen die Prüfungsangst</i>	187
a) Prüfungsbezogene Maßnahmen	187
b) Kandidatenbezogene Maßnahmen	188
XI. DIE SOZIOLOGISCHE SEITE DER PRÜFUNGEN	189
1. <i>Der Einfluß der Gesellschaft auf die Prüfung</i>	189

2.	<i>Prüfung als Machtausübung</i>	190
3.	<i>Die Prüfung als Initiationsritus</i>	193
4.	<i>Zur Statik des Prüfungssystems</i>	195
a)	Wer braucht eigentlich Zensuren?.....	197
b)	Die Radikallösungen.....	198
(1)	Abschaffung aller Zensuren	198
(2)	„Meritokratie“ und die vollkommene Prüfung.....	199
XII.	RÜCKKOPPELUNGSEFFEKTE ODER: WER PRÜFT DIE PRÜFUNG?	200
F. DER EXAMENSZYKLUS		
I.	DAS FORMELLE PRÜFUNGSVERFAHREN	202
1.	<i>Staatsexamen oder Diplom?</i>	202
a)	Entstehung	202
b)	Unterschiede zwischen den Prüfungsformen	203
c)	Wertung.....	205
2.	<i>Anspruch auf einen „gesetzlichen Prüfer“?</i>	206
3.	<i>Abschlußprüfung oder Leistungssumme?</i>	207
4.	<i>Die Dauer des gesamten Prüfungszyklusses</i>	208
5.	<i>Die Auswirkungen des Föderalismus</i>	208
II.	DIE ANGEMESSENHEIT DER RAHMENBEDINGUNGEN	210
1.	<i>Das Fehlen eines Vornotensystems</i>	210
a)	Die bisherigen Anläufe	210
b)	Zulässigkeit eines Vornotensystems.....	212
c)	Vorteile eines Vornotensystems	213
d)	Nachteile eines Vornotensystems	213
e)	Wege zur Vermeidung der Nachteile.....	215
f)	Entwurf eines Vornotensystems	216
2.	<i>Die Transparenz der Prüfungsanforderungen</i>	218
3.	<i>Die Einführung des Prüflings – „warming up“</i>	220
III.	DIE EXAMENSKLAUSUREN.....	222
1.	<i>Die Konzeption der Examensklausuren</i>	222
2.	<i>Die äußere Form der Examensklausuren</i>	223
a)	Das Kampagnesystem.....	223
b)	Das rollierende System	224
c)	Die Bearbeitungszeit pro Aufsichtsarbeit	224
d)	Die zugelassenen und die zulässigen Hilfsmittel	226
(1)	Die zugelassenen Hilfsmittel.....	226
(2)	Die zulässigen Hilfsmittel.....	228
e)	Der Bearbeitervermerk.....	230
f)	Die Anonymität des Prüflings	231
g)	Anmerkungsmöglichkeit des Kandidaten	231
3.	<i>Die Klausur als Instrument zur Leistungsmessung</i>	234
a)	Die Fall-Klausur als Feststellungsmethode.....	236
b)	Die Gestaltungsklausur	238
c)	Die Themenklausur.....	240
d)	Die reine Wissensklausur	241
e)	Das Antwortwahlverfahren	243
f)	Die elektronische Literatur-Recherche	246
4.	<i>Der Inhalt der Klausuren: Standardfall oder „Exot“?</i>	248
IV.	DIE EXAMENSHAUSARBEIT	251
1.	<i>Bestandsaufnahme</i>	251
2.	<i>Vorteile der Examenshausarbeit</i>	252
3.	<i>Nachteile der Examenshausarbeit</i>	253
4.	<i>Probleme der Ungleichheit</i>	253

a) Die Ungleichheit der Prüfungssachverhalte	254
b) Die Ungleichheit der Probandenausstattung	254
5. <i>Die uneingeschränkte Manipulationsmöglichkeit</i>	255
6. <i>Juristische Diplomarbeit</i>	258
V. DIE KORREKTUR DER SCHRIFTLICHEN PRÜFUNGSLEISTUNGEN	260
1. <i>Die Korrekturaufgabe</i>	260
2. <i>Die allgemeinen Bewertungsgrundsätze</i>	260
3. <i>Die besonderen Bewertungsgrundsätze</i>	262
a) Die Kriterien	263
(1) Richtigkeit und Brauchbarkeit der Ergebnisse	263
(2) Das Auffinden der in Frage kommenden Rechtssätze	264
(3) Die Auslegung der in Frage kommenden Rechtssätze	264
(4) Der Umgang mit den Angaben des Sachverhaltes	265
(5) Argumentation und Stringenz der Ausführungen	265
(6) Der Aufbau	265
(7) Gewichtung der Bearbeitung	265
(8) Schreibstil, Grammatik, Orthographie und Interpunktion	266
b) Gewichtung der Leistungsmerkmale (Indexbildung)	267
c) „Verhängnisvolle“ Fehler?	268
4. <i>Bewertungsvorgaben und Taxonomie</i>	268
a) Bewertungsvorgaben	268
b) Taxonomie	269
5. <i>Transparenz der Bewertung</i>	272
6. <i>Die Korrekturbemerkungen</i>	274
7. <i>Die Zweitkorrektur</i>	277
8. <i>Die Notenfindung</i>	281
VI. DIE MÜNDLICHE PRÜFUNG	283
1. <i>Die Zulassung zur mündlichen Prüfung</i>	283
2. <i>Äußere Form der mündlichen Prüfung</i>	285
a) Die Vorstellung zur Prüfung	285
b) Die Prüfer in der mündlichen Prüfung	286
c) Die Prüfungsgruppe	287
d) Die Dauer der mündlichen Prüfung	288
e) Die äußere Prüfungsumgebung	289
f) Gebot der Fairneß und der Sachlichkeit	291
3. <i>Gegenstand der mündlichen Prüfung</i>	294
a) Das Prüfungsgespräch	294
b) Vortrag	295
(1) Der Langvortrag	296
(2) Der Kurzvortrag	297
c) Persönliche Eigenschaften	298
d) Vorschlag zur Prüfungsgestaltung	298
4. <i>Objektivität und Validität der mündlichen Prüfung</i>	299
5. <i>Protokoll der mündlichen Prüfung</i>	301
a) Offizielle Protokolle	301
b) Inoffizielle Protokolle	305
VII. DIE ABSCHLUßBERATUNG	305
1. <i>Das Beratungsgeheimnis</i>	305
2. <i>Die Notenkorrektur nach dem „Gesamteindruck“</i>	306
a) Die gesetzliche Regelung	306
b) Kritik der Regelung	309

G. DAS ASSESSOREXAMEN

I.	BERECHTIGUNG DES ASSESSOREXAMENS	313
1.	<i>Die Konzeption der zweistufigen Ausbildung</i>	313
2.	<i>Berechtigung des Assessorexamens</i>	313
3.	<i>Die einstufige Ausbildung</i>	315
II.	BERÜCKSICHTIGUNG DER AUSBILDUNGSLEISTUNGEN.....	316
1.	<i>Ausbildungsstationen</i>	316
2.	<i>Arbeitsgemeinschaften</i>	317

H. DIE QUALIFIKATION UND AUSWAHL DER PRÜFER

I.	DIE QUALIFIKATION DER PRÜFER	319
1.	<i>Die gesetzlichen Kriterien</i>	319
a)	Juristische Qualifikation.....	319
b)	Pädagogische Qualifikation.....	320
c)	Soziale Kompetenz	321
2.	<i>Die erforderlichen Eigenschaften</i>	321
a)	Juristische Qualifikation.....	321
b)	Pädagogische Qualifikation.....	321
c)	Menschliche Eignung.....	323
II.	DIE AUSWAHL DER PRÜFER DURCH DIE PRÜFUNGSBEHÖRDEN	323
III.	DIE AUSBILDUNG DER PRÜFER.....	324
1.	<i>Einweisung, Aus- und Fortbildung</i>	324
2.	<i>Die Prüferfahrung</i>	327
IV.	BEFANGENHEIT EINES PRÜFERS	328
1.	<i>Begriff der Befangenheit</i>	328
a)	Der allgemeine verwaltungsrechtliche Befangenheitsbegriff	328
b)	Ein prüfungsrechtlicher Befangenheitsbegriff?.....	329
2.	<i>Einzelne prüfungsspezifische Befangenheitsgründe</i>	330
a)	Identität von Ausbilder und Prüfer	330
b)	Identität der Prüfer in beiden Examina	331
c)	Wiederholung der Prüfung nach Durchfallen	332
d)	Wiederholung der Prüfung zur Notenverbesserung	332
e)	Wiederholung der Prüfung nach Aufhebung der Entscheidung.....	333
3.	<i>Nachweis der Befangenheit</i>	334
4.	<i>Zeitpunkt und Form der Abwehr (Ablehnung oder Anfechtung?)</i>	336
V.	ARBEITSGEMEINSCHAFTSLEITER UND REFERENDARAUSBILDER ALS FAKTISCHE PRÜFER	337
VI.	EXKURS: DIE ORGANISATION DER PRÜFUNGSÄMTER.....	338

I. DIE WIEDERHOLUNG DER PRÜFUNG

I.	DIE DERZEITIGE REGELUNG.....	339
1.	<i>Allgemeines</i>	339
2.	<i>Zulassung zur Wiederholung / Auflagen</i>	340
3.	<i>Umfang der Wiederholung</i>	341
4.	<i>Die „Freischuß“-Regelung</i>	342
II.	KRITIK DER WIEDERHOLUNGSREGELUNG	343
1.	<i>Verfassungsrechtlicher Ausgangspunkt</i>	343
2.	<i>Kritik an der Begrenzung der Versuchszahl</i>	343
a)	Die Zuverlässigkeit der Messung	344
b)	Die Wandelbarkeit des Meßobjekts.....	345
3.	<i>Die Fixierung der Prüfungszuständigkeit</i>	347
III.	SONDERFALL: DAS VERBESSERUNGSEXAMEN.....	347
IV.	DAS KOSTENARGUMENT	349

J. DAS VERWALTUNGSVERFAHREN UND SEINE KONTROLLE

I.	EIN BLICK IN DIE PRAXIS	352
1.	<i>Überlegungen zur Quantifizierung der Fehlurteile</i>	352
2.	<i>Beispiel zur Qualifizierung des Verwaltungsverfahrens</i>	353
II.	DIE VERFAHRENSREGELN	357
1.	<i>Die Stellung der Prüfer</i>	357
a)	Die Höchstpersönlichkeit der Prüferleistung	357
b)	Die Einmaligkeit der Prüfungsentscheidung	358
c)	Die fachliche Unabhängigkeit der Prüfer	358
d)	Auswirkungen der Unabhängigkeit	359
2.	<i>Anhörung des Prüflings</i>	361
3.	<i>Die Akteneinsicht</i>	362
a)	Zur Entwicklung der Akteneinsicht	362
b)	Gegenwärtiger Stand	363
(1)	Einsichtnahmegrund	364
(2)	Zeitpunkt der Akteneinsicht	365
(3)	Umfang der Akteneinsicht	367
III.	DIE VERWALTUNGSINTERNE KONTROLLE	370
1.	<i>Notwendigkeit</i>	370
a)	Allgemeine Notwendigkeit	370
b)	Prüfungsspezifische Notwendigkeit	371
2.	<i>Das Widerspruchsverfahren</i>	372
3.	<i>Die Gegenvorstellung</i>	373
4.	<i>Wirksamkeit der verwaltungsinternen Kontrolle</i>	373
a)	Die Neubewertung schriftlicher Prüfungsleistungen	374
(1)	Neubewertung durch den ursprünglichen Prüfer	374
(2)	Neubewertung durch einen neuen Prüfer	375
b)	Heilung von Begründungsmängeln der Prüfungsentscheidung	376
IV.	EXKURS: DIE ENDGÜLTIG DURCHGEFALLENEN	379

K. REGELUNGSVORSCHLAG

I.	VORBEREITUNG DER PRÜFUNG	382
II.	DIE DURCHFÜHRUNG DER PRÜFUNG	384
III.	BEWERTUNG DER PRÜFUNGSLEISTUNGEN	385
IV.	WIEDERHOLUNG DER PRÜFUNG	386

Literaturverzeichnis

- Augstein, Philipp:** Klausuren im Zweiten juristischen Staatsexamen nach der Neuregelung der Juristenausbildung
VBI-BW 1994, 475
- Bachmann, Birgit:** Prädikatsexamen vorausgesetzt – Replik zu *Hegemann*, JuS 1989, 504
JuS 1990, 248
- Bachof, Otto:** Anmerkung zum Urteil des BVerwG vom 7.5.1971 (DöV 1972, 276)
DöV 1972, 279
- Bader, Karl Siegfried:** Die deutschen Juristen
Tübingen 1947
- Bargel, Tino / Multrus, Frank & Ramm, Michael:** Das Studium der Rechtswissenschaft
München 1996
- Basedow, Jürgen:** Juristen für den Binnenmarkt – Die Ausbildungsdiskussion im Lichte einer Arbeitsmarktanalyse
NJW 1990, 959
- Baumbach, Adolf / Lauterbach, Wolfgang / Albers, Jan & Hartmann, Peter:**
Zivilprozeßordnung
55. A. München 1997
- Becker, Hellmut:** Zensuren – Ihre Fragwürdigkeit, Berechtigung und Alternativen
Berlin 1991 {93-6170}
- Becker, Hellmut & Hentig, Hartmut von:** Zensuren: Lüge – Notwendigkeit – Alternativen
Wien 1983 {84-2747}
- Becker, Peter:** Der Parlamentsvorbehalt im Prüfungsrecht
NJW 1992, 273
- Becker, Peter:** Prüfungsordnungen und Rechtsstaatsgebot
DöV 1970, 730
- Becker, Peter:** Prüfungsrecht – eine konstruktive Kritik seiner Rituale
Marburg 1988
- Becker, Peter:** Überlegungen zur „Neuzeit des Prüfungsrechts“
NVwZ 1993, 1129
- Becker, Peter & Hauck, Peter:** Die Entwicklung des Hochschulzulassungsrechts bis 1982
NVwZ 1983, 204

- Behrens, Fritz:** Brauchen wir eine neue Juristenausbildung?
ZRP 1997, 92
- Beiner, Friedhelm:** Prüfungsdidaktik und Prüfungspsychologie – Leistungsmessung und Leistungsbewertung in der öffentlichen Verwaltung sowie in der beruflichen und allgemeinen Bildung
Köln 1982 {85-8936}
- Berkemann, Jörg:** Die „eingeschränkte“ richterliche Kontrolle schulischer Leistungsbewertungen – Ursprünge und Ideologien
RdJ 1986, 258
- Berkemann, Jörg:** Fairness als Rechtsprinzip
JR 1989, 221
- Betz, Dieter:** Rhythmische Schwankungen als Fehler in der Notengebung bei mündlichen Prüfungen
Psychologie in Erziehung und Unterricht, 1974, S. 1
- Biesok, Carsten:** Die vorzeitige Anfertigung von Aufsichtsarbeiten – eine Alternative in der Examensplanung
JuS 1995, 756
- Bilda, Klaus:** Zur Reform der Juristenausbildung
JuS 1989, 681
- Birbaumer, Niels (Hrsg.):** Psychophysiologie der Angst
2. A. München 1977 {78-8663}
- Birkel, Peter:** Mündliche Prüfungen
Bochum 1978 {78-7307}
- Bleek, Wilhelm:** Vor der Kameralausbildung zum Juristenprivileg
Berlin 1972 {73-4829}
- Böckenförde, Ernst-Wolfgang:** Juristenausbildung – Auf dem Weg ins Abseits?
JZ 1997, 317
- Boelcke, Günther:** Wer erstellt die Examensfragen für die Ärztlichen Prüfungen? Wer überprüft den Prüfer?
Der Deutsche Arzt, Nr. 15 vom 10.11.1990, S. 14
- Bourdieu, Pierre & Passeron, Jean-Claude:** Die Illusion der Chancengleichheit
Stuttgart 1971 {71-6473}
- Braun, Manfred:** Juristenausbildung in Deutschland
Berlin 1980 {81-5513}

- Braun, Manfred:** Reform der zweistufigen Ausbildung – Auswirkungen der Änderung des Deutschen Richtergesetzes und des Hochschulrahmengesetzes auf die zweistufige Juristenausbildung
JA 1982, 186
- Brehm, Robert:** Rechtsstaatliche Prüfungen?
RdJ 1992, 87
- Brühl, Raimund:** Die rechtliche Ordnung des Verwaltungsverfahrens
DtZ 1992, 119
- Brünneck, Alexander von:** Zur Verfassungsmäßigkeit der Rechtsverordnungen über die Juristenausbildung und der studienbegleitenden Leistungskontrollen
JA 1985, 609
- Bryde, Brun-Otto:** Die Kontrolle von Schulnoten in verwaltungsrechtlicher Dogmatik und Praxis
DöV 1981, 193
- Bullinger, Martin:** Ermessen und Beurteilungsspielraum – Versuch einer Therapie
NJW 1974, 769
- Casper, Gerhard:** Vergleichende Anmerkungen zu der Ausbildung der Juristen in der Bundesrepublik und in den Vereinigten Staaten
ZRP 1984, 116
- Christian, Hatto:** Studierfähigkeit für das Fach Rechtswissenschaft
München 1980 {80-6915}
- Creifelds, Carl:** Rechtswörterbuch
14. A. München 1997
- Cronbach, Lee J.:** Einführung in die pädagogische Psychologie
Weinheim 1974 {L VII 832}
- Czermak, Fritz:** Zur Lehre vom gerichtsfreien Beurteilungsspielraum der Verwaltungsbehörden
JuS 1968, 399
- Denninger, Erhard:** Hochschulrahmengesetz (Kommentar)
München 1984
- Deutscher Juristenfakultätentag:** Würzburger Thesen zur Juristenausbildung (vom 16. Juni 1995),
Jura 1995, 555
- Deutscher Juristentag:** 58. Deutscher Juristentag, Bericht und Beschlüsse
NJW 1990, 2990

- Deutscher Richterbund:** DRB strikt gegen „court-tv“
DRiZ 1996, 246
- Dietze, Lutz:** Berechtigungswesen und Rechtsstaatsprinzip
JZ 1976, 114
- Dietze, Lutz:** Verfassungsfragen lernzielorientierter Curricula
DVBl. 1975, 389
- Dohse, Walter:** Das Schulzeugnis – Seine Wesen und seine Problematik
1963 {S 1360:10}
- Dolinski, Claus-Markus:** Zur zulässigen Gesetzes- und Kommentarkommentierung im Rahmen des zweiten Juristischen Staatsexamens durch kurze handschriftliche Bemerkungen
BayVBl 1995, 335
- Ebel, Robert L.:** Writing the test item, in: *E. F. Lindquist*, Educational measurement, 1966, S. 185 – 245
Washington, DC 1963 {82-6904}
- Eberle, Carl-Eugen:** Informationstechnik in der Juristenausbildung
München 1989 {91-1346}
- Eckstein, Brigitte (Hrsg.):** Hochschulprüfungen: Rückmeldung oder Repression?
Hamburg 1971 {71-1952}
- Eggensperger, Dieter:** Zur verwaltungsgerichtlichen Kontrolle von Prüfungsentscheidungen
in: Festschrift für *Kurt Rebmann*, S. 26
München 1989
- Eggensperger, Dieter & Hammel, Reiner:** Die Juristenausbildung in Baden-Württemberg
München 1986 {87-6051}
- Erichsen, Hans-Uwe (Hrsg.):** Studium und Examen
Berlin 1983 {84-7492}
- Evangelische Akademie Loccum (Hrsg.):** Die Reform der Juristenausbildung
Bonn 1992 {94-2690}
- Fastenrath, Ulrich:** Studienbegleitende Leistungskontrollen in der Juristenausbildung
WissR 1986, 141
- Fink, Berthold:** Geheimnislüftung in Hessen durch Offenlegung der Prüfungsakten
NJW 1969, 1239

- Flessner, Axel:** Deutsche Juristenausbildung – die kleine Reform und die europäische Perspektive
JZ 1996, 689
- Forster, Peter:** Fragen der Klausurtechnik
JuS 1992, 234 (237)
- Forum des Hochschulverbandes (Hrsg.):** Wissenschaftliche Ausbildung für alle? – Qualitätsmaßstäbe der wissenschaftlichen Ausbildung durch Prüfungen
Bonn 1986 {91 – 3852}
- Frank, Andrea:** Zwei Jahre Bielefelder Schreiblabor – Bericht über die bisherigen Erfahrungen und weiteren Perspektiven
Laborschule Oberstufenkolleg, Universität Bielefeld
- Franßen, Everhardt:** (Un)bestimmtes zum unbestimmten Rechtsbegriff
in: Festschrift für *Wolfgang Zeidler*, Band. 1, S. 429
Berlin 1987
- Friebe, Berthold:** Einsichtnahme in Prüfungsakten
NJW 1959, 904
- Gage, Nathaniel L. & Berliner, David C.:** Pädagogische Psychologie
4. A. Weinheim 1986 {87 – 7662}
- Gallwas, Hans-Ulrich:** Die grundrechtswidrige Beweislastregelung
BayVBl 1966, 310
- Gärtner-Harnach, Viola:** Angst und Leistung
Weinheim 1972 {H 72 – 1521}
- Geck, Wilhelm Karl:** Referendarbeurteilungen im Assessorexamen
NJW 1977, 883
- Gennep, Arnold van:** Übergangsriten (Rites de Passage)
Paris 1908 (Neuübersetzung Frankfurt 1986) {92-94}
- Giehring, Heinz / Haag, Fritz / Hoffmann-Riem, Wolfgang & Ott, Claus:**
Juristenausbildung – erneut überdacht
Baden-Baden 1990 {92 – 3743}
- Gleisberg, Gunter:** Gerichtliche Kontrolle von Prüfungsentscheidungen – dargestellt am Beispiel der juristischen Staatsprüfung
JuS 1979, 227
- Goll, Ulrich:** Arbeitsmarktbezogen ausbilden – Fünf-Punkte-Modell zur Reform der Juristenausbildung
DRiZ 1996, 464

- Görlitz, Axel:** Bürokraten als Richter – Replik zu *Roellecke*, JuS 1990, 337
ZRP 1990, 357
- Götz, Heinrich:** Das Berufsbild des unternehmensangehörigen Wirtschaftsjuristen (Syndikus)
JuS 1983, 565
- Gramm, Christof:** Die Lehre ist kein Feld der Ehre
ZRP 1991, 220
- Großfeld, Bernhard:** Das Elend des Jurastudiums
JZ 1986, 357
- Großfeld, Bernhard:** Rechtsausbildung und Rechtskontrolle
NJW 1989, 875
- Großfeld, Bernhard:** Thesen zur Ausbildungsreform
RuP 1990, 86
- Grühn, Dieter / Dorenburg, Christiane & Klose, Traugott:** FU berät Langzeitstudierende – Die obligatorische Prüfungsberatung an der Freien Universität Berlin
Das Hochschulwesen 1996, 47
- Guhl, Peter:** Prüfungen im Rechtsstaat
Bad Honnef 1978
- Haack, Dieter:** Die von der Bundesregierung geplante Neuordnung der Juristenausbildung – ein Jahrhundertwerk?
ZRP 1989, 113
- Haas, Klaus:** Probleme des Rücktritts von der Prüfung aus rechtlicher Sicht
VBl BW 1985, 161
- Hachenberg, Karin:** Die mündliche Prüfung im Referendarexamen
JuS 1993, 349
- Hadding, Walther:** „Verkürzung oder Straffung der Juristenausbildung“ aus der Sicht eines Universitätslehrers
NJW 1990, 1873
- Hassemer, Winfried & Kübler, Friedrich:** Welche Maßnahmen empfehlen sich – auch im Hinblick auf den Wettbewerb zwischen Juristen aus den EG-Staaten – zur Verkürzung und Straffung der Juristenausbildung Gutachten E zum 58. DJT
München 1990

Hassemer, Winfried / Hoffmann-Riem, Wolfgang & Limbach, Jutta (Hrsg.): Juristenausbildung zwischen Experiment und Tradition
Baden-Baden 1986

Hattenhauer, Hans: Akademische Freiheit oder Studentenbeglückung
Jura 1984, 278

Hattenhauer, Hans: Juristenausbildung – Geschichte und Probleme
JuS 1989, 513

Heckhausen, Heinz: Motivation und Handeln
Berlin 1989 {4^o 73 – 8710}

Hegemann, Jan: Prädikatsexamen vorausgesetzt
JuS 1989, 504

Henneke, Hans-Güther: Studienbegleitende Leistungskontrollen – Legitimationsgründe, normative Regelung und satzungsmäßige Ausgestaltung
Jura 1986, 634

Hensen, Horst-Diether & Kramer, Wolfgang: Welche Maßnahmen empfehlen sich – auch im Hinblick auf den Wettbewerb zwischen Juristen aus den EG-Staaten – zur Verkürzung und Straffung der Juristenausbildung Gutachten F zum 58. DJT
München 1990

Herdegen, Matthias: Beurteilungsspielraum und Ermessen im strukturellen Vergleich
JZ 1991, 747

Hermann, Dieter / Stroezel, Holger & Tag, Brigitte: Die Juristenausbildung an der Universität Heidelberg – Ergebnisse einer Befragung von Examenskandidatinnen und Examenskandidaten
JuS 1997, 476

Herzberg, Rolf Dietrich: Das Elend des Referendarexamens?
JuS 1988, 239

Herzberg, Rolf Dietrich: Schlußwort zum „Elend des Referendarexamens“
JuS 1988, 749

Herzig, Manfred & Schach, Klaus: Die Juristenausbildung in Berlin
2. A. Berlin 1985 {86 – 7816}

Herzog, Roman: Verfassung und Verwaltungsgerichte zurück zu mehr Kontroll-dichte?
NJW 1992, 2601

- Herzog, Roman** (Hrsg.): Demokratie und Verwaltung – 25 Jahre Hochschule für Verwaltungswissenschaften Speyer
Berlin 1972
- Hesselberger, Dieter:** Das Grundgesetz
10. A. Bonn 1996
- Hitpaß, Josef & Trosien, Jürgen:** Leistungsbeurteilung in Hochschulabschlußprüfungen innerhalb von drei Jahrzehnten
Bad Honnef 1987 {88 – 6706}
- Hofen, Nikolaus:** Messen und Beurteilen sprachlich-produktiver Leistungen im Deutschaufsatz
Mannheim 1980 {H 77 – 1047}
- Hofmann, Christian:** Der Beitrag der neueren Rechtsprechung des BVerfG zur Dogmatik des Beurteilungsspielraumes
NVwZ 1995, 740
- Hofmeyer, Wolfgang:** „Allgemein anerkannte Bewertungsgrundsätze“ als schulrechtliche Bewertungskriterien
Berlin 1988 {92 – 5463}
- Hruschka, Joachim:** Ranking der Rechts-Fakultäten und Reform der Juristenausbildung: Was können wir von den Amerikanern lernen?
JZ 1996, 161
- Hufen, Friedhelm:** Berufsfreiheit – Erinnerung an ein Grundrecht
NJW 1994, 2913
- Husserl, Gerhart:** Reform des deutschen Rechtsstudiums
JZ 1953, 453
- Ibs, Klaus Henning:** Die Juristenausbildung in Schleswig-Holstein
2. A. Kiel 1991 {93 – 10482}
- IMPP:** → *Institut für medizinische und pharmazeutische Prüfungsfragen*
- Ingenkamp, Karl-Heinz:** Die Fragwürdigkeit der Zensurengebung
7. A. Weinheim 1977
- Ingenkamp, Karl-Heinz:** Lehrbuch der pädagogischen Diagnostik
3. A. Weinheim 1995
- Ingenkamp, Karl-Heinz:** Pädagogische Diagnostik – Ein Forschungsbericht über Schülerbeurteilung in Europa
Weinheim 1975 {76 – 1453}

Institut für medizinische und pharmazeutische Prüfungsfragen: IMPP Aufgaben – Entwicklung – Analysen
Mainz 1976

Internationaler Turnerbund: Wertungsvorschriften für Kunstturnwettkämpfe bei Weltmeisterschaften, Olympischen Spielen, regionalen und interkontinentalen Wettkämpfen (Männer)
Frankfurt 1997

Irle, Martin: Lehrbuch der Sozialpsychologie
Göttingen 1975 {77 – 1440}

Irle, Martin (Hrsg.): Texte aus der experimentellen Sozialpsychologie
Göttingen 1969 {S 1500:45}

Isensee, Josef & Kirchhof, Paul: Handbuch des Staatsrechts, Band V: Allgemeine Grundrechtslehren
Heidelberg 1992

Jakobs, Otto-Wilhelm: Der vorläufige Rechtsschutz im Prüfungsrecht
VBI-BW 1984, 129

Janssen, Bernhard: Ohne Repetitor in einem Jahr zum Staatsexamen
Jura 1994, 277

Jehner, Hansgeorg: Anmerkung zum Urteil des BVerwG vom 05.07.1971 (NJW 1971, 1956)
NJW 1971, 1957

Jestaedt, Christoph: Anmerkungen zum ordnungswidrigen Verhalten im Prüfungsverfahren
JA 1984, 145

Jochum, Astrid: Auskunft- und Hinweispflichten bei der Wahrnehmung hoheitlicher Aufgaben
NVwZ 1987, 460

Kaestner, Jan: Nutzungsmöglichkeiten des Internets für Juristen
JuS 1996, 754

Karasek, Reinhard: Die Erfolgsaussichten von Klagen gegen Prüfungsentscheidungen
RdJ 1995, 409

Karpen, Ulrich & Schiel, Stephanie: Rechtsprechung und Datenverarbeitung
Jura 1991, 527

Kim, Moon-Joo: Prüfungsangst und andere psychosoziale Merkmale
Düsseldorf 1988 {H 80 – 6039}

- Kirchhof, Paul:** Richterliche Rechtsfindung, gebunden an „Gesetz und Recht“
NJW 1986, 2275
- Klauer, Karl-Josef:** Handbuch der pädagogischen Diagnostik (4 Bände)
Düsseldorf 1978 { 78 – 6741 }
- Kleine-Cosack, Michael:** Berufs- und Fachanwaltsordnung für Rechtsanwälte
NJW 1997, 1257
- Kloepfer, Michael:** Das Geeignetheitsgebot bei wirtschaftslenkenden Steuergesetzen
NJW 1971, 1585
- Knack, Hans-Joachim:** Verwaltungsverfahrensgesetz
5. A. Köln 1996
- Knemeyer, Franz-Ludwig:** Deutscher Juristenfakultätentag
Jura 1990, 449
- Knödler, Christoph:** Zur Korrektur der Korrektur – die Berichtigung schriftlicher juristischer Prüfungsleistungen
Jus 1995, 365
- Köbler, Gerhard:** Zur Geschichte der juristischen Ausbildung in Deutschland
JZ 1971, 768
- Koch, Karl-Heinz:** Die Juristenausbildung braucht neue Wege
ZRP 1989, 281
- Koch, Karl-Heinz:** Überlegungen zur Reform der Juristenausbildung (Anschluß an ZRP 1989, 281)
ZRP 1990, 41
- Koch, Leo:** „Prädikatsexamen vorausgesetzt“ – Über die Aussagekraft der Examensnote der Ersten juristischen Staatsprüfung
JuS 1989, 155
- Koenig, Christian:** Zur gerichtlichen Kontrolle sogenannter Beurteilungsspielräume im Prüfungsrecht
VerwArch 1992, 351
- Köhler, Michael:** Zur Reform des rechtswissenschaftlichen Studiums
JR 1991, 48
- Kopp, Ferdinand:** Anmerkung zum Beschluß des BVerfG vom 17.4.1991 (DVBl. 1991, 988)
DVBl. 1991, 989

- Kopp, Ferdinand:** Die Neubewertung fehlerhaft bewerteter Prüfungsaufgaben
BayVBl 1990, 684
- Kopp, Ferdinand:** Verwaltungsgerichtsordnung (Kommentar)
9. A. München 1992
- Kopp, Ferdinand:** Verwaltungsverfahrensgesetz (Kommentar)
5. A. München 1991
- Kötz, Hein:** Glanz und Elend der juristischen Einheitsausbildung
ZRP 1980, 94
- Kötz, Hein:** Juristenausbildung und Anwaltsberuf
AnwBl 1988, 320
- Krause, Peter:** Hochschulprüfungen und ihre Kontrolle als Rechtsproblem
WissR 1970, 118
- Kreschnak, Horst:** Computergestützte Analysen von Schülerleistungen
Berlin 1985 {88 – 797}
- Kröpil, Karl:** Die häufigsten Einwendungen von Examenskandidaten gegen Prüfungsentscheidungen in juristischen Staatsprüfungen
JuS 1985, 322
- Kröpil, Karl:** Einige wichtige Anforderungen der Rechtsprechung an die Prüfertätigkeit in den juristischen Staatsprüfungen und Rechtsschutzgewährung
JuS 1989, 243
- Krumsiek, Rolf:** Sind die deutschen Juristen in der EG konkurrenzfähig?
RuP 1990, 89
- Kuckuk, Peter:** Fachwissen allein reicht nicht – Über allgemeine Wissenschaften als Ergänzung der Fachausbildung an Hochschulen
Weinheim 1985 {86 – 247}
- Kvale, Steinar:** Prüfung und Herrschaft: Hochschulprüfungen zwischen Ritual und Rationalisierung
Weinheim 1972
- Lauwerys, Joseph A. & Scanlon, David G. (Hrsg.):** Examinations. The World Yearbook of Education
London 1969 {Z 57 2338}
- Leffers, Jochen:** Zwangsberatung für Karteileichen?
Unicum 1996, Heft 9, S. 14

- Leo, Hubertus:** Einheitsjurist und Zweistufigkeit
JR 1991, 53
- Leo, Hubertus:** Reform tut not! – Überlegungen zur Änderung der juristischen Ausbildung
JuS 1990, 242
- Letzgus, Klaus:** Reformierte Juristenausbildung
JuS 1981, 71
- Lienert, Gustav A. & Raatz, Ulrich:** Testaufbau und Testanalyse
1994 {94 – 6432}
- Loccumer Arbeitskreis zur Reform der Juristenausbildung (Hrsg.):** Neue Juristenausbildung
Loccum 1970
- Loewe, Walter:** Anmerkung zu VG Frankfurt, Urteil vom 18.12.1968
JZ 1969, 381
- Loos, Claus:** Sekt oder Selters – vom Versuch, sich auf die Notenbekanntgabe vorzubereiten
JA 1997, Heft 1, S. III
- Lüke, Gerhard:** Juristen-Ausbildungs-Unordnung
JuS 1974, 67
- Lüke, Gerhard:** Ratschläge für die mündliche Prüfung im Referendarexamen
JuS 1980, 735
- Lüke, Gerhard:** Zur Entwicklung der Examensergebnisse
JuS 1975, 267
- Marmet, Otto:** Ich und Du und so weiter – Kleine Einführung in die Sozialpsychologie
3. A. Weinheim 1997 {97 – 4030}
- Martin, Wolfgang:** Noch einmal: Das Elend des Jurastudiums – Replik zu *Großfeld*, JZ
1986, 357
JZ 1987, 83
- Martinek, Michael:** Die Abschaffung der Übungshausarbeit – eine Provokation zur Studienreformdiskussion
JR 1994, 270
- Martinek, Michael:** Die Schüchternheit im mündlichen Staatsexamen – Versuch einer Aufmunterung
JuS 1994, 268

- Martinek, Michael:** Keine Angst vor Europa – Plädoyer für eine Ausbildungsreform mit Augenmaß
JZ 1990, 796
- Maunz, Theodor / Dürig, Günter / Herzog, Roman & Scholz, Ruppert:** Grundgesetz Kommentar
Loseblattsammlung, München, Stand Oktober 1996 (32. Erg.-Lfg.)
- Medicus, Dieter:** Bürgerliches Recht
17. A. München 1996
- Mehring, Peter:** Censore locuto, causa non finita – Zur Abänderbarkeit von Prüfungsentscheidungen durch die Prüfer – Replik zu *Weber*, BayVBl 1984, 268
BayVBl 1984, 714
- Menne, Martin:** Die mündliche Prüfung im Zweiten Juristischen Staatsexamen – Tips und Empfehlungen zur Vorbereitung in der Privat-AG
JuS 1996, 854
- Merten, Detlef (Hrsg.):** Probleme der Juristenausbildung
Berlin 1978 {81 – 1483}
- Millgramm, Karl-Heinz:** Studienbegleitende Leistungskontrollen
Jura 1987, 178
- Mittenzwei, Ingo:** Ist das zweite juristische Staatsexamen verfassungswidrig?
JZ 1970, 21
- Model, Otto & Müller, Klaus:** Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland
11. A. Köln 1996
- Moeller, Markus Lukas:** Untersuchungen zur Psychodynamik der neurotischen Prüfungsangst
Berlin 1967
- Moeller, Markus Lukas:** Zur Psychodynamik des Prüfungswesens
Psychotherapie und Psychologie 1972, 1
- Muckel, Stefan:** Neues zum Rechtsschutz gegenüber Prüfungsentscheidungen – BVerfG, NJW 1991, 2005 und 2008
JuS 1992, 201
- Muckel, Stefan:** Verwaltungsgerichtliche Kontrolle von Prüfungsentscheidungen
WissR 1994, 107
- Muckel, Stefan:** Zum Gegenvorstellungsrecht des erfolglosen Rechtskandidaten (zu OVG Münster, NVwZ 92, 397)
NVwZ 1992, 348

- Muckel, Stefan:** Zur Nachprüfbarkeit von Prüfungsentscheidungen
ZRP 1994, 446
- Müller, Klaus:** Das leidige Examen – Replik zu *Rasehorn*, NJW 1970, 1166
NJW 1970, 1450
- Müller, Klaus:** Sprache und Examen
JuS 1996, L 49
- Müller, Wolfgang:** Die deutsche Juristenausbildung und Europa
DRiZ 1990, 81
- Müller, Wolfgang:** Die Rechtsstellung der Justizprüfungsämter
DRiZ 1978, 193
- Münch, Ingo von:** Auf der Suche nach der gestohlenen Zeit
NJW 1996, 1390
- Münch, Ingo von:** Befangenheit eines Prüfers
Jura 1982, 168
- Münch, Ingo von:** Nachkorrektur einer aufgehobenen Prüfungsentscheidung durch den ursprünglichen Prüfer
Jura 1982, 616
- Münch, Ingo von:** Prüfungen
NJW 1995, 2016
- Münch, Ingo von:** Zur Offenlegung der Prüfungsakten im Ersten und Zweiten Staatsexamen
JuS 1969, 46
- Münch, Ingo von & Kunig, Philip:** Grundgesetz-Kommentar
Band I (Präambel bis Art 20)
4. A. München 1992
- Neuhaus, Heike:** Noch einmal: Warum fallen so viele durch das Referendarexamen?
JuS 1988, 747
- Neumann, Dieter:** Studienbegleitende Leistungskontrollen in der Juristenausbildung
DVBl. 1987, 339
- Neumann, Dietmar & Voigtmann, Klaus:** Hochschulen im Vergleich – Eine Analyse der schriftlichen Ergebnisse der ärztlichen Vorprüfung 1984 bis 1991
Dt Ärztebl, 1995, Heft 5, S. 92 (= A-256)
- Niebler, Engelbert:** Die Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zum Prüfungsrecht für Juristen
BayVBl 1987, 162

- Niehues, Norbert:** Die Bindungswirkung und Umsetzung verfassungsgerichtlicher Entscheidungen
NJW 1997, 557
- Niehues, Norbert:** Schul- und Prüfungsrecht – Band 2: Prüfungsrecht
3. A. Berlin 1994 {94 – 8281}
- Niehues, Norbert:** Stärkere gerichtliche Kontrolle von Prüfungsentscheidungen
NJW 1991, 3001
- Niewiarra, Manfred:** Welchen Ausbildungsstand der deutschen Juristen erwartet die Wirtschaft?
RuP 1989, 97
- Oerter, Rolf:** Lehrerurteil – Lehrervorurteil?
München 1975 {Z 5054:1975}
- Ohne Autorenangabe:** Barron's Guide to Law Schools
New York 1996
- Olzen, Dirk:** Examinatorien – Erfahrungen an der Ruhr-Uni Bochum
Jura 1979, 329
- Ossenbühl, Fritz:** Gedanken zur Kontrolldichte in der verwaltungsgerichtlichen Rechtsprechung
Festschrift für Kurt Rebmann, S. 55
München 1989
- Ossenbühl, Fritz:** Rechtliche Grundfragen der Erteilung von Schulzeugnissen
Berlin 1978 {79 – 9445}
- Ossenbühl, Fritz:** Verwaltungsvorschriften und Grundgesetz
Bad Homburg 1968 {68 – 4702}
- Ott, Sieghart:** Die neue Rechtsprechung des Bundesverwaltungsgerichts zum literarischen Jugendschutz
NJW 1972, 1219
- Otte, Gerhard:** Abschaffung oder Beibehaltung der studienbegleitenden Leistungskontrollen?
NW-VBl 1993, 319
- Palm, Heinz:** Gedanken zum Einheitsjuristen
JZ 1990, 609
- Pawlak, René:** Juris nutzen für juristische Hausarbeiten
Jura 1996, 440

- Pestalozza, Christian:*** Bayern nimmt Abschied von Bonus und Malus – BayVerfGH, NJW 1975, 1733
JuS 1976, 93
- Philipps; Lothar:*** Testaufgaben in der Rechtswissenschaft – Konstruktionsprinzipien und Auswertung durch den Computer
Heidelberg 1978
- Pieper, Stefan Ulrich:*** Leid und Elend der Referendarzeit
ZRP 1989, 201
- Pietzcker, Jost:*** Verfassungsrechtliche Anforderungen an die Ausgestaltung staatlicher Prüfungen
Tübingen 1975
- Plotnitz, Rupert von:*** Ausweg oder Ärgernis? Zur Rolle der Repetitorien in der juristischen Ausbildung
StudJur 1997, Heft 1, S. 6
- Prahl, Hans-Werner:*** Hochschulprüfungen – Sinn oder Unsinn?
München 1976
- Prahl, Hans-Werner:*** Prüfungsangst
München 1979
- Quiring, Andreas:*** Neue Noten – mangelhaft? – Entgegnung zu *Schöbel*, BayVBl 1983, 321
BayVBl 1983, 559
- Raiser, Thomas:*** Staatsexamen oder Diplom?
JZ 1990, 741
- Ramsauer, Ulrich:*** Zur Entwicklung des Ausbildungsförderungsrechts
NVwZ 1997, 131
- Rauschning, Dietrich:*** Kontrolle der Leistungsbewertung im juristischen Staatsexamen (zu OVG Münster, NVwZ 1993, 94)
JuS 1993, 551
- Redeker, Konrad:*** Fragen der Kontrolldichte verwaltungsgerichtlicher Rechtsprechung
DöV 1971, 758
- Redeker, Konrad:*** Juristenausbildung: Neue Reformversuche?
NJW 1997, 1051
- Redeker, Konrad:*** Rechtsanwaltschaft zwischen 1945 und 1995 – Ein Berufsstand im Wandel
NJW 1995, 1241

- Rehborn, Helmut / Schulz, Hartmut & Tettinger, Peter J.:** Juristenausbildung in Nordrhein-Westfalen
7. A. München 1994 {95 – 5428}
- Reich, Andreas:** Hochschulrahmengesetz (Kommentar)
5. A. Bad Honnef 1996
- Reuhl, Günter:** Die Rechtsbeziehungen zwischen Staat und Hochschule auf dem Gebiet der wissenschaftlichen Berufsvorbildung und Prüfungen in der Form der Staats- und Diplomprüfungen
Marburg 1971 {H 72 – 4988}
- Rieger, Gerald:** Eigentumsrechte und Einsichtnahme bei Schülerarbeiten, Gutachten und Prüfungsunterlagen
RdJ 1976, 153
- Risch, Susanne:** Auszug aus dem Olymp
Manager Magazin 2/1997, S. 128
- Roellecke, Gerd:** Erziehung zum Bürokraten? – Zur Tradition der deutschen Juristenausbildung
JuS 1990, 337
- Roellecke, Gerd:** Recht und Prüfungen
in: Festschrift zum 125-jährigen Bestehen der *Juristischen Gesellschaft zu Berlin*
Berlin 1984, S. 625
- Rollmann, Christian:** Die Examensvorbereitung
JuS 1988, 206
- Rosenbauer, Heinz:** Der moderne Einheitsjurist – Grundzüge eines „Münchener Modells“
ZRP 1990, 252
- Roth, Heinrich (Hrsg.):** Begabung und Lernen
8. A. Stuttgart 1972
- Rozek, Jochen:** Neubestimmung der Justiziabilität von Prüfungsentscheidungen – der prüfungsrechtliche Bewertungsspielraum des BVerfG
NVwZ 1992, 343
- Rozek, Jochen:** Neubewertung einer fehlerhaft bewerteten Prüfungsarbeit im Prüfungsrechtsstreit
NVwZ 1992, 33

- Rückert, Hans-Werner:** Schwerpunktthema obligatorische Prüfungsberatung
(zu beziehen über die FU Berlin, Abteilung für Angelegenheiten von Lehre,
Studium und Weiterbildung)
Berlin 1995
- Ruland, Franz:** Urteilsanmerkung zu VG Aachen, Urteil vom 9.12.1980 (NJW 1981, 644),
VGH München, Urteil vom 26.1.1981 (NJW 1981, 2527) und BVerwG,
Beschluß vom. 27.2.1981 (NJW 1981, 2526)
JuS 1982, 379
- Rupp, Hans Heinrich:** Ermessensspielraum und Rechtsstaatlichkeit
NJW 1969, 1273
- Rußmann, Helmut:** Einführung in das Recht – Scriptum zur gleichnamigen Vorlesung im SS
1994
Saarbrücken 1994
- Rux, Johannes:** Aus der Sicht eines Betroffenen: Die Prüfungsentscheidung des BVerfG
vom 17.04.1991
MDR 1991, 711
- Scheer, Jörn W. & Zenz, Helmut:** Studenten in der Prüfung – Eine Untersuchung zur aka-
demischen Initiationskultur
Frankfurt / M 1973 {74 – 4467}
- Schenke, Wolf-Rüdiger:** Das Nachschieben von Gründen im Rahmen der Anfechtungsklage
NVwZ 1988, 1
- Scherpenberg, Norman van:** Wie Deutschland die Zukunft gewann
Frankfurt / M 1996
- Scheyhing, Robert:** Kenntnisformen des Rechts in Ausbildung und Prüfung
JZ 1983, 339
- Schick, Walter:** Wichtige Entscheidungen zum Prüfungs- und Beurteilungsrecht
ZBR 1972, 300
- Schmidt, Thomas:** Prüfungsanforderungen im Ersten juristischen Examen
JuS 1995, Beilage zu Heft 9
- Schiefele, Hans & Krapp, Andreas (Hrsg.):** Handlexikon zur pädagogischen Psychologie
München 1981 {82-5524}
- Schmidt-Bleibtreu, Bruno & Klein, Franz:** Kommentar zum Grundgesetz für die Bundesre-
publik Deutschland
8. A. Neuwied 1994

- Schmidt-Jortzig, Edzard:** Aufgabe, Stellung und Funktion des Richters im Demokratischen Rechtsstaat
NJW 1991, 2377
- Schmidt-Räntsch, Günther:** Das Deutsche Richtergesetz (Kommentar)
München 1995
- Schmidt-Räntsch, Günther:** Gegenstand, Sinn und Grenzen des Beratungsgeheimnisses
JZ 1958, 329
- Schmitt Glaeser, Walter:** Verwaltungsprozeßrecht
14. A. Stuttgart 1997
- Schneider, Hans:** Anmerkung zum Urteil des LVG Rheinland-Pfalz vom 22.04.1952 (NJW 1953, 317)
DVBl. 1953, 82
- Schöbel, Heino:** Neue Noten – mangelhaft?
BayVBl 1983, 321
- Schöbel, Heino:** Stand der Diskussion um eine Reform der Juristenausbildung (November 1996)
JA 1997, 169
- Schöbel, Heino:** Stand der Überlegungen zu einer Neugestaltung der Juristenausbildung
BayVBl 1992, 321
- Scholler, Heinrich:** Die Bedeutung des Übermaßverbotes gegenüber Fiktionsregelungen des Prüfungsrechts
BayVBl 1972, 206
- Schröder, Jochen:** Vertrauliche Andeutungen eines Mitschuldigen über mancherlei Ursachen des Mißerfolgs der juristischen Universitätsausbildung
JuS 1978, 284
- Schroeder, Friedrich-Christian:** Die Bewertung juristischer Prüfungsleistungen
JuS 1980, 310
- Schubel, Hans Dietrich:** Berufsaussichten für junge Juristen
JuS 1987, 836
- Schütte, Wolfgang & Böcker, Brigitte:** Prüfungsordnungen und Lernstrategien
JuS 1984, 980
- Schwind, Hans-Dieter:** Zur Neuordnung der Juristenausbildung
DRiZ 1981, 441

- Seebass, Friedrich:** Die Prüfung – ein rechtsschutzloser Freiraum des Prüfers?
NVwZ 1885, 521
- Seebass, Friedrich:** Eine Wende im Prüfungsrecht?
NVwZ 1992, 609
- Seibert, Th.-M. & Spiegelberg, Rüdiger:** Die Theorie/Praxis-Integration im Universitätsunterricht
JuS 1984, 405
- Sendler, Horst:** Über richterliche Kontrolldichte in Deutschland und anderswo
NJW 1994, 1518
- Sendler, Horst:** Die neue Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zu den Anforderungen an die verwaltungsgerichtliche Kontrolle
DVBl. 1994, 1089
- Sieber, Helmut:** Mathematisches Tafelwerk
Stuttgart 1988
- Sommer, Bernd:** Anmerkung zum Urteil des VGH Kassel vom 13.01.1970 (NJW 1970, 1062)
NJW 1970, 1061
- Steiger, Heinhard:** Deutsche Juristenausbildung und das Jahr 1992
ZRP 1989, 283
- Stein, Ekkehart:** Staatsrecht
15. A. Tübingen 1995
- Stelkens, Paul / Bonk, Heinz Joachim & Sachs, Michael:** Verwaltungsverfahrensgesetz (Kommentar)
4. A. München 1993
- Stobbe, Ulrich:** Reform der Juristenausbildung
AnwBl 1990, 225
- Strittmatter, Peter (Hrsg.):** Lernzielorientierte Leistungsmessung
Weinheim 1973 {73-7310}
- Stüer, Bernhard:** Systemgerechtigkeit in der Punktbewertung
NVwZ 1985, 545
- Teubner, Ernst:** Die mündliche Prüfung in beiden juristischen Examina
4. A. Köln 1994 {EA 29 A4 E1}

- Theuersbacher, Paul:** „Allgemein anerkannte Bewertungsgrundsätze“ als schulrechtliche Beurteilungskriterien – Buchbesprechung zu *Hofmeyer* (s.o.)
NVwZ 1990, 850
- Thieme, Werner:** Die verwaltungsgerichtliche Überprüfung von Entscheidungen in Schul-, Ausbildungs- und Prüfungssachen
NJW 1954, 742
- Tiedemann, Jens:** Das Internet, Onlinedienste und der Nutzen für das juristische Studium
JuS 1996, 948
- Uken, Sybille:** Juristenausbildung – Geschichte und Probleme – Replik zu *Hattenhauer*,
JuS 1989, 513
JuS 1990, 248
- Ule, Carl Hermann & Laubinger, Hans-Werner:** Verwaltungsverfahrenrecht – Lehrbuch für Studium und Praxis
4. A. Köln 1995
- Ulich, Dieter & Mertens, Wolfgang:** Urteile über Schüler
Weinheim 1973 {73 – 5071}
- Vogt, Wolfgang / Wagener, Christoph & Neumeier, Dieter:** Die Multiple Choice Prüfung ist besser als ihr Ruf
Dt Ärztebl 1988, Heft 43, S. 22 (= B-2399)
- Voigtmann, Klaus:** Zwei Jahrzehnte bundeseinheitliche schriftliche Prüfungen im Studiengang Humanmedizin
psychomed 5 (1993), 233
- Volkert, Werner:** Referendarausbildung in der Krise
ZRP 1990, 46
- Vorbrugg, Georg:** Anwaltliche Vertragsgestaltung
AnwBl 1996, 251
- Wagner, Fritjof:** Das Prüfungsrecht in der aktuellen Rechtsprechung
DVBl. 1990, 183
- Wahl, Rainer:** Gesetzgeber und Juristenausbildung
DVBl. 1985, 822
- Wassermann, Rudolf:** Der Gesetzentwurf zur Wiedervereinheitlichung der Juristenausbildung
JuS 1984, 316

- Wassermann, Rudolf:** Welche Maßnahmen empfehlen sich zur Verkürzung und Straffung der Juristenausbildung?
NJW 1990, 1877
- Wassermann, Rudolf:** Zur Notengebung in den juristischen Staatsprüfungen
JZ 1984, 1086
- Wassermann, Rudolf & Kröpil, Karl:** Selbstkritik als Motor – Zur Verwendung von Videoaufnahmen in der Prüferfortbildung
JuS 1988, 164
- Wassermann, Rudolf (Hrsg.):** Erziehung zum Establishment
Karlsruhe 1969 {S 5334:4}
- Wassermann, Rudolf / Krichner, Lothar & Kröpil, Karl:** Das Recht der Juristenausbildung
Neuwied 1988 {90 – 6532}
- Weber, Albrecht:** Berufsausbildung und Berufszugang für Juristen im EG-Binnenmarkt
NVwZ 1990, 1
- Weber, Klaus:** 175 Jahre Zentralexamen in Bayern – Ein Beitrag zur Geschichte des Landesprüfungsamtes
BayVBl 1987, 168
- Weber, Klaus:** Censore locuto, causa finita? – Zur Abänderbarkeit von Prüfungsentscheidungen durch die Prüfer
BayVBl 1984, 268
- Weinert, Franz:** Enzyklopädie der Psychologie, Themenbereich D: Praxisgebiete, Serie I: Pädagogische Psychologie, Band 3: Psychologie des Unterrichts und der Schule
Göttingen, 1997 {83-2297: D, 1, 3}
- Weiss, Rudolf:** Zensur und Zeugnis – Beiträge zu einer Kritik der Zuverlässigkeit und Zweckmäßigkeit der Ziffernbenotung
Linz 1965 {S 4244:3}
- Wendt, Rudolf:** Der Gleichheitssatz
NVwZ 1988, 778
- Werner, Fritz:** Anmerkung zum Urteil des BayVGh vom 12.10.1951 (DVBl. 1952, 339)
DVBl. 1952, 342
- Weuster, Arnulf & Scheer, Brigitte:** Arbeitszeugnisse in Textbausteinen
6. A. Stuttgart 1995
- Willoweit, Dietmar & Großfeld, Bernhard:** Juristen für Europa
JZ 1990, 605

- Wimmer, Raimund** Gibt es gerichtlich unkontrollierbare „prüfungsspezifische“ Bewertungs-
spielräume?
in: Rechtsstaat zwischen Sozialgestaltung und Rechtsschutz
Festschrift für *Konrad Redecker*, S. 531
München 1993
- Wimmer, Raimund**: Prüfungsprotokollierung durch Videoaufnahmen
JuS 1997, 1146
- Wimmer, Raimund**: Zulassungsbeschränkungen für Studienanfänger an deutschen Hoch-
schulen?
DVBl. 1967, 139
- Winteler, Adolf & Petersen, Jörg**: Objektivierter Leistungsmessung in der Hochschule
ZeF 1972, Heft 6, S. 37 {ML 1391}
- Wissenschaftsrat**: Daten und Kennzahlen zur finanziellen Ausstattung der Hochschulen
Köln 1993
- Wortmann, Bernd**: Entwicklungen und Tendenzen in der Rechtsprechung zum Prüfungs-
recht
NW-VBl 1992, 304
- Wüst, Günther**: Leistung und Leistungsdefizite in unserem Rechtssystem
JZ 1988, 138
- Zimmerling, Wolfgang & Brehm, Robert**: Die Entwicklung des Prüfungsverfahrensrechts
seit 1991
NVwZ 1997, 541
- Zuck, Rüdiger**: Medien und Justiz
DRiZ 1997, 23

Für die Benutzer der saarländischen Universitäts- und Landesbibliothek ist zum leichteren Auffinden in geschweiften Klammern die Signatur angegeben.

Standardwerke der Allgemeinliteratur sind lediglich in den entsprechenden Fußnoten nachgewiesen.

Die Arbeit wurde am 19.02.1998 vorgelegt. Literatur und Rechtsprechung sind bis Ende 1997 berücksichtigt.

Angabe weiterer verwendeter Hilfsmittel gemäß § 6 Abs. 1 Nr. 3 c der Promotionsordnung:

- Schönfelder *plus*, Gesetzessammlung, Ed. 9, Stand Mai 1997, auf CD-ROM mit Suchprogramm Microsoft Multimedia-Viewer 2.0, Beck Verlag
- Neue Juristische Wochenschrift, Jahrgänge 1980 bis 1997 auf CD-ROM mit Suchprogramm Dataware CD Answer, Beck Verlag
- Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht, Jahrgänge 1980 bis 1997 auf CD-ROM mit Suchprogramm Dataware CD Answer, Beck Verlag
- Deutsche Rechtsprechung in Leitsätzen, Stand 1996, auf CD-ROM, Verlag Recht und Praxis
- Juris Datenbank
- Internet

Die Juristenprüfung